

● **Schannon'sche Informationstheorie:**

- Nachricht = Folge von Zeichen, die von einem Sender an einen Empfänger übertragen werden. $w(a)$: Wahrscheinlichkeit für das auftreten des Zeichens a .
- Informationsgehalt $I(a)$ einzelner Zeichen a : $I(a) = \log_2 \frac{1}{w(a)} = -\log_2 a$ [umso höher, je unwahrscheinlicher a ist]
- Informationsgehalt $I(a_1, \dots, a_n)$ einer Nachricht: $I(a_1, \dots, a_n) = \sum_{i=1}^n I(a_i)$
- Entropie $H(A, w)$ (mittlerer Informationsgehalt): Sei $A = \{a_1, \dots, a_n\}$ Alphabet und $w(a_i)$ eine Wahrscheinlichkeitsverteilung über A . Dann gilt: $H(A, w) = \sum_{i=1}^n w(a_i) \cdot I(a_i)$ [hohe Entropie \leftrightarrow Gleichverteilung]
- mittlere Codewortlänge: $L(A, w, C) = \sum_{i=1}^n w(a_i) \cdot |C(a_i)|$
- Schannon'sches Codierungstheorem: $H(A, w) \leq L(A, w, C)$

● **Zeichenkodierung:**

- Huffman-Codes: idealer Präfixcode (Präfixcode: Keine zwei codierten Zeichen beginnen mit derselben Zeichenfolge = Präfix) bei bekannter Häufigkeitsverteilung.
- Lempel-Ziv-Welch: Beispiel-String: LZWLZ78LZ77LZCLZMWLZAP

Eingabe	erk. Muster	Neurer Eintrag	Eingabe	Ausgabe	Erweiterung	Neuer Eintrag
<u>L</u> ZWLZ78LZ77LZCLZMWLZAP	L	LZ(= 256)	L	L		
<u>Z</u> WLZ78LZ77LZCLZMWLZAP	Z	ZW(= 257)	Z	Z	Z	LZ (256)
<u>W</u> LZ78LZ77LZCLZMWLZAP	W	WL(= 258)	W	W	W	ZW (257)
<u>L</u> Z78LZ77LZCLZMWLZAP	LZ(= 256)	LZ7(= 259)	< 256 >	LZ	L	WL (258)
<u>7</u> 8LZ77LZCLZMWLZAP	7	78(= 260)	7	7	7	LZ7 (259)

Codierter String: LZW < 256 > 78 < 259 > 7 < 256 > C < 256 > M < 258 > ZAP

Problem $K\omega K$ -Kodierung: Problem beim dekodieren, da Code-Tabelle hier immer eins nachläuft! trick: Verwende beim Auftreten des $K\omega K$ -Falles das erste zeichen der letzten Ausgabe als Erweiterungszeichen (\rightarrow gesuchter Code kann erstellt werden).
Beispiel APAPAPAPAPAP \rightarrow AP < 256 > < 258 > < 257 > < 260 >

● **Redundante Codes:**

- Abstand: $dist(v, w) :=$ "Anzahl der unterschiedlichen Bits"
- Abstand des Codes C : $dist(C) := \min \{dist(c(a_i), c(a_j)) \mid a_i, a_j \in A \text{ mit } a_i \neq a_j\} =$ "minimaler Abstand zwischen zwei Code-Wörtern"
- Ein Code c fester Länge ist genau dann k -fehlererkennend, wenn $dist(c) \geq k + 1$ gilt.
Beispiel: Parity-Check: füge ein Bit (0/1) an den Code an, sodass er Parity-Check (=true, wenn gerade Anzahl 1-Bits) erfüllt ist. \Rightarrow 1-fehlererkennend
- Ein Code c fester Länge ist genau dann k -fehlerkorrigierend, wenn $dist(c) \geq 2k + 1$ gilt.
Sei $c : A \rightarrow \{0, 1\}^{m+r}$ ein 1-fehlerkorrigierender Code fester Länge von A ($|A| = 2^m$). Dann gilt $r \leq 1 + \lfloor \log_2 m \rfloor$

● **pos. Festkommazahl** zur Basis d (d)_b = $(d_n d_{n-1} \dots d_1 d_0 d_{-1} \dots d_{-k})_b$: $< d > = \sum_{i=-k}^n b^i \cdot d_i$

● **vorzeichenbehaftete Festkommazahlen:**

- Betrag und Vorzeichen: d_n gibt das Vorzeichen an. es gilt: $< d > = (-1)^{d_n} \cdot \sum_{i=-k}^{n-1} b^i \cdot d_i$
größte Zahl: $2^n - 2^{-k}$, kleinste Zahl: $-(2^n - 2^{-k})$, zwei Darstellungen für Null (z.B. < 000 > = 0 = < 100 >).
- Komplementdarstellungen:

1-Komplement: $< d > = \sum_{i=-k}^{n-1} 2^i \cdot d_i - d_n(2^n - 2^{-k})$

a	000	001	010	011	100	101	110	111
[a] ₁	0	1	2	3	-3	-2	-1	0

2-Komplement: $< d > = \sum_{i=-k}^{n-1} 2^i \cdot d_i - d_n 2^n$

a	000	001	010	011	100	101	110	111
[a] ₁	0	1	2	3	-4	-3	-2	-1

$[\overline{d_n \dots d_{-k}}]_1 = -[d_n \dots d_{-k}]_1$

kleinste Zahl: -2^n ; größte Zahl: $2^n - 2^{-k}$
Invertieren: alle Bits komplementieren und an der niederwertigsten Stelle 1 addieren. (Bsp: $k = 0, n = 3$: $-[011]_2 = [0\bar{1}\bar{1} + 001]_2 = [100 + 001]_2 = [101]_2 = -3$)

● **Gleitkommadarstellung** eine Zahl z mit **single**/double precision nach IEEE 754:

31	30..23	22..0	C	M	Wert
S	Charakteristik C	Mantisse M	255 (2047)	0	INF (∞)
S	$e_{7..e_0}$	$m_{-1}..m_{-23}$	255 (2047)	$\neq 0$	NaN
(double: 64bit, 11bit Exp., 52bit Mant.)			0	0	0
Es gilt: ($E := C - BIAS$; $BIAS = 2^{n-1} - 1$, n Exponentenbits)			0	$\neq 0$	$(-1)^S \cdot \left(\sum_{i=-1}^{-k} m_i 2^i\right) \cdot 2^{-126}$
			$0 < C < 255$ (2047)	beliebig	$(-1)^S \cdot \left(1 + \sum_{i=-1}^{-k} m_i 2^i\right) \cdot 2^{C-BIAS}$

Addition: 1. Angleichen des kleineren an den größeren Exponenten 2. Addition der Mantissen 3. Normalisierung, Rundung ...
Multiplikation: 1. Multiplizieren der Vorzeichen 2. Multiplizieren der Mantissen 3. Addition der Exponenten: $Char_{erg} = (Char_1 - BIAS) + (Char_2 - BIAS) + BIAS = Char_1 + Char_2 - BIAS$ 4. Normalisierung, Rundung ...

● **Boole'sche Algebren:** $(B, +, \cdot, \neg)$ heißt Boole'sche Algebra, wenn gilt:

Kommutativität	$x + y = y + x$	\Rightarrow de Morgan-Regel	$\overline{(x + y)} = \bar{x} \cdot \bar{y}$
Assoziativität	$x + (y + z) = (x + y) + z$	\Rightarrow Consensus-Regel	$(x \cdot y) + (\bar{x} \cdot z) = (x \cdot y) + (\bar{x} \cdot z) + (y \cdot z)$
Absorption	$x + (x \cdot y) = x$	Komplementregel	$x + (y \cdot \bar{y}) = x$
Distributivität	$x + (y \cdot z) = (x + y) \cdot (x + z)$		

Formeln gelten für $(+, \cdot)$ und $(\cdot, +)$, also auch mit vertauschten Operatoren

● **Glitches:**

- statischer 0-Hazard: Ausgangssignal geht kurzzeitig auf 0 (0 = falscher Zustand)
- statischer 1-Hazard: Ausgangssignal geht kurzzeitig auf 1 (1 = falscher Zustand)

- bei disjunkten Normalformen entstehen stat. 1-Hazards beim Übergang von Eingangsbelegung α zu β , genau dann, wenn: 1. $f(\alpha) = f(\beta) = 1$ 2. kein Monom existiert, das sowohl für α , als auch für β den Wert 1 hat. 3. Die Monome $m_1(\alpha) = 1$ schalten schnell auf 0 und die Monome $m_2(\beta) = 1$ schalten langsam auf 1.

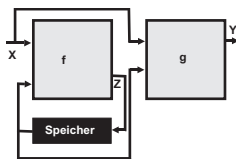
⇒ Überdecke alle Monome im K-Diagramm paarweise mit mindestens einem weiteren Monom.

• Addier-Schaltungen:

- **Carry-Ripple-Addierer:** $C(CR_n) = n \cdot C(FA) = 5 \cdot n$; $depth(CR_n) = 3 + 2 \cdot (n - 1)$
- **Carry-Save-Addierer:** paralleles Berechnen des Ergebnisses für $C_{in} = 0$ und $C_{in} = 1$ ⇒ Auswahl des richtigen Ergebnisses anhand untergeordnetem Carry
 $C(CSA_n) = 10 \cdot n^{\log 3} - 3 \cdot n - 2 = O(n \cdot \log n)$; $depth(CSA_n) \leq 3 \cdot \log n - 3 = O(\log n)$
- **Carry-Lookahead-Addierer:** schnelle (parallele) Berechnung aller Übertragsbits $c_{-1} \dots c_{n-1}$ ⇒ $s_i = a_i \oplus b_i \oplus c_{i-1}$
 $C(CLA_n) \leq 11n = O(n)$; $depth(CLA_n) \leq 4 \log(n) + 2 = O(\log n)$
- **Überlauferkennung für 2-Komplement-Zahlen:**
Überlauf $\Leftrightarrow a_n = b_n \neq s_n$

• Schaltwerke: Rückkopplungen sind erlaubt (im Gegensatz zu Schaltnetzen):

- Flackern/metastabiler Zustand beim RS-FlipFlop, wenn $\overline{R} = \overline{S} = 0$, da dann $\overline{Q} = Q = 1$
- **Automaten:** X : Eingabevektor; Y : Ausgabevektor; Z : Zustandsvektor
Initialisierung beachten !!!



Mealy-Automat: $Y = f(X, Z)$; $Z = g(X, Z)$ Moore-Automat: $Y = f(Z)$; $Z = g(X, Z)$

– Schaltwerksentwurf:

1. Aufgabestellung: Modulo-4 Vorwärts-Rückwärtszähler
2. Zustandsdefinition: Zustände 1, 2, 3, 4 erforderlich
3. Zustandsgraph
4. Redundanzen eliminieren
5. Zustandskodierung: $1 \rightarrow 00$; $2 \rightarrow 01$; $3 \rightarrow 10$; $4 \rightarrow 11$
6. Zustandstabelle
7. Boole'sche Ausdrücke für Übergangsfunktionen f, g , Minimierung ...
8. Schaltbild

			0/11				
	1	2	3	4			
	0/00	0/01	0/10	0/11			
	1/01	1/10	1/11	1/00			
x	z_1^t	z_2^t	z_1^{t+1}	z_2^{t+1}	y_1	y_2	
1	0	0	0	1	0	1	
1	0	1	1	0	1	0	
1	1	0	1	1	1	1	
1	1	1	0	0	0	0	
0	0	0	1	1	1	1	
0	0	1	0	0	0	0	
0	1	0	0	1	0	1	
0	1	1	1	0	1	0	

• Architekturen:

- **RISC:** einfache Befehle, in einem Schritt ausführbar, wenige Adressierungsarten (LOAD/STORE), viele Register
- **CISC:** komplexe/mächtige Befehle, mehrere Datentypen, viele Adressierungsarten u.U. mit Mikroprogrammierung der Befehle, wenige Register, Befehle haben untersch. Ausführungszeiten
- **von-Neumann:** gemeinsamer Programm- und Daten-Speicher — **Harvard:** getrennter Programm- und Daten-Speicher
- **MIPS:** Mehrzyklen-Maschine mit RISC-Befehlsatz und LOAD/STORE-Architektur. (Phasen: instruction fetch, decode, execute, write back) ⇒ mehrfache Verwendung der ALU (auch zur Adressrechnung), Befehlsregister, Steuerautomat

• Pipelining:

- **Beispiel:** instruction fetch – Decodieren/Operanden lesen (Reg) – Ausführung/Adressberechnung – Speicherzugriff (WR) – write-back (REG)
- **Datenhazards:** Zugriff auf Daten, die noch in der Pipeline stecken, aber nicht im Register ⇒ forwarding der Daten (Hardware, auf Execute-Stufe), Einfügen von NOPs (Software) bzw. bubbles/waitstates (Hardware)
- **Branch-Hazards:** einfrieren der Pipeline/NOPs einfügen (stalling), spekulative branch-prediction (z.B. feste Annahme durch Compiler/Hardware, Statistik → Schleifen!) ⇒ Pipeline-Inhalt muss u.U. verworfen werden, dynamic scheduling (Operationsreihenfolge wird erst zur Laufzeit festgelegt)

